



# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn



|                                    |                                  |
|------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Tilbuddets navn:</b>            | Kostskolen Skolen på Slotsvænget |
| <b>Tilsynet er gennemført:</b>     | 20-11-2020                       |
| <b>Status for godkendelse:</b>     | Godkendt                         |
| <b>Rapporten er udarbejdet af:</b> | Socialtilsyn Hovedstaden         |

## Indholdsfortegnelse

|  |    |
|--|----|
| Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold | 3  |
| Læsevejledning - Kvalitetsmodellen         | 3  |
| Basisinformation                           | 4  |
| Basisinformation (Afdelinger)              | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5  |
| Særligt fokus i tilsynet                   | 5  |
| Sanktioner                                 | 5  |
| Sundhed og trivsel                         | 6  |
| Kriterium 4                                | 6  |
| Kriterium 5                                | 7  |
| Kriterium 7                                | 9  |
| Fysiske rammer                             | 11 |
| Kriterium 14                               | 11 |
| Økonomi                                    | 12 |
| Spindelvæv                                 | 12 |
| Datakilder                                 | 12 |
| Interviewkilder                            | 13 |
| Observationskilder                         | 13 |



## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

---

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

---

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.



## Basisinformation

|                    |  |
|--------------------|--|
| Tilbuddets navn    | Kostskolen Skolen på Slotsvænget   |
| Hovedadresse       | Slotsvænget 61<br>3480 Fredensborg   |
| Kontaktoplysninger | Tlf.: 48476777<br>E-mail: kp@slotsvaenget.dk<br>Hjemmeside: www.slotsvaenget.dk  |
| Tilbudsleder       | Kasper Pavar   |
| CVR-nr.            | 78297212   |
| Virksomhedstype    | Privat   |
| Tilbudstyper       | Socialpædagogisk kostskoletilbud, § 66, stk. 1, nr. 8<br>Socialpædagogisk kostskoletilbud, § 66, stk. 1, nr. 8                                 |
| Pladser i alt      | 52   |
| Målgrupper         | Omsorgssvigt<br>Omsorgssvigt<br>Opmærksomhedsforstyrrelse<br>Opmærksomhedsforstyrrelse<br>Tilknytningsforstyrrelse<br>Tilknytningsforstyrrelse |

## Resultat af tilsynet

|                        |  |
|------------------------|--|
| Status for godkendelse | Godkendt                                 |
| Tilsynet er udført af  | Socialtilsyn Hovedstaden                 |
| Tilsynskonsulenter     | Jakob Sundbøl Larsen<br>Karen Rudi Scott |
| Dato for tilsynsbesøg  | 08-09-2020 15:30                         |

## Basisinformation (Afdelinger)

| Afdeling  | Pladser i alt | Afdelinger  |
|-----------|---------------|---|
| Kostskole | 32            | Socialpædagogisk kostskoletilbud, § 66, stk. 1, nr. 8 |
| Dagskole  | 20            | Socialpædagogisk kostskoletilbud, § 66, stk. 1, nr. 8 |



## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

---

Skolen på Slotsvænget er en privat drevet kostskole som er godkendt til 32 kostskoleelever, jvf. Servicelovens § 66, stk. 1, nr. 8.

Skolen anvender derudover et antal dagskolepladser, som Socialtilsynet ikke fører tilsyn med. Skolen anfører i deres høringssvar til nærværende rapport, at de ønsker at rette antal dagskolepladser, i forhold til deres tidligere indberetninger. Skolen bør drøfte dette med rette myndighed, i forhold til den udvidede kapacitet for så vidt gælder dagskoleelever.

Tilsynsbesøget bestod af et anmeldt, fysisk tilsynsbesøg 8. september 2020 hvor i alt fire unge blev interviewet, efterfulgt af telefoninterview med to medarbejdere, telefoninterview med to pårørende og interview over videoforbindelse med kostskolens ledelse den 10. september 2020.

Tilsynsbesøget havde fokus på følgende temaer:

- Sundhed og trivsel
- Fysiske rammer

De mest centrale forhold som socialtilsynet hæftede sig ved, i forbindelse med tilsynsbesøget er:

Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere agerer relevant for at forebygge og løse konflikter internt mellem de unge og at dette indvirker positivt på de unges trivsel. Socialtilsynet vurderer desuden at kostskolen mere generelt forebygger overgreb, krænkelser og andet via sociale medier, og at dette primært finder sted i skoleregi, hvor der som en del af undervisningen er temaer om digital mobning, digitale krænkelser osv. Socialtilsynet konstaterer samtidig, at enkelte dele af datamaterialet indikerer, at det for nogle af de unge kan opleves som vanskeligt at få kontakt til medarbejderne.

Socialtilsynet vurderer, at kostskolen i høj grad understøtter de unges fysiske sundhed.

I forbindelse med tilsynsbesøget fulgte socialtilsynet op på en række udviklingspunkter om de fysiske rammer fra tilsynsbesøg i 2019 og socialtilsynet påskønner, at tilbudsledelsen har fulgt op på en række forslag om at forbedre de fysiske rammer, så de i højere grad sikrer de unges privatliv og blufærdighed.

## Særligt fokus i tilsynet

---

Sundhed og trivsel Fysiske rammer; opfølgning på udviklingspunkter

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår



## Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unges fysiske sundhed i høj grad understøttes.

I forhold til trivsel, hæfter Socialtilsynet sig særligt ved flere eksempler på at kostskolen tog det alvorligt, hvis der opstod en konflikt mellem flere unge, og at kostskolens ageren i de konkrete eksempler havde ført til en klar forbedring. Socialtilsynet opfatter det således, at kostskolen i høj grad er i stand til at agere og således også har bedre muligheder for at undgå, at der finder vold og overgreb sted på kostskolen. Socialtilsynet vurderer derudover, at kostskolens forebyggelse af overgreb, krænkelser og andet via sociale medier, primært foregår i skoleregii, hvor der som en del af undervisningen er temaer om digital mobning, digitale krænkelser osv. Socialtilsynet konstaterer samtidig, at enkelte dele af datamaterialet indikerer, at det for nogle af de unge kan opleves som vanskeligt at få kontakt til medarbejderne.

Socialtilsynet vurderer generelt at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,8

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at kostskolen i høj grad understøtter de unges selvbestemmelse og medbestemmelse.

I vurderingen er lagt vægt på, at de unge som socialtilsynet talte med ved tilsynsbesøg i 2020 generelt gav udtryk for at stole på flere medarbejdere; det kom måske tydeligst til udtryk ved tilbagemeldinger fra flere af de unge om, at de var gået til de voksne, i forbindelse med en konflikt med en anden ung, at de voksne havde ageret på det, og at de voksnes ageren havde ført noget godt med sig.

Der er lagt vægt på, at dette positive billede bekræftes af tilbagemeldinger fra to pårørende, af fremsendte dagbogsnotater ligesom det understøttes af entydigt positive tilbagemeldinger fra de to unge som vi talte med ved sidste tilsynsbesøg i oktober 2019. Den ene pårørende nævnte flere eksempler på, at skolen i høj grad havde været imødekommende over for de to unges ønsker og det fremgik implicit at dette var yderst positivt, både for de unges trivsel og fordi de unge oplevede at blive taget alvorligt.

### Indikator 4.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

I bedømmelsen er lagt vægt på, at de unge som socialtilsynet talte med ved tilsynsbesøg i 2020 generelt gav udtryk for at kunne lide adskillige medarbejdere; det kom måske tydeligst til udtryk ved tilbagemeldinger fra flere af de unge om, at de var gået til de voksne, i forbindelse med en konflikt med en anden ung, og at de voksne havde ageret på det, og at de voksnes ageren havde ført noget godt med sig.

Der er lagt vægt på, at begge de to pårørende som socialtilsynet har været i kontakt med, gav udtryk for, at de voksne hørte, respekterede og anerkendte de unge.

Der er ligeledes lagt vægt på, at dette generelle positive billede understøttes af fremsendte dagbogsnotater og udpluk af dokumentation, ligesom det understøttes af entydigt positive tilbagemeldinger fra de to unge som vi talte med ved sidste tilsynsbesøg i oktober 2019, var entydigt positive i deres tilbagemelding om skolens medarbejdere.

Socialtilsynet ønsker desuden at nævne en tilbagemelding fra en pårørende, idet tilbagemeldingen siger noget interessant om netop respekt og anerkendelse og de mange faldgruber omkring dette: Den pårørende nævnte for socialtilsynet, at den pårørende havde oplevet at en lærer havde spurgt den pårørende, om der var nogen høje bygninger i den pårørendes oprindelige hjemland? Den pårørende tog det humoristisk og svarede, at jo, det var der, og den pårørende nævnte, at den pårørende kommer fra en by der er cirka 2.000 år gammel, har en lang historie og er kendt for sin arkitektur. Den pårørende nævnte for socialtilsynet, at den pårørende ikke tror, at læreren spurgte af ond vilje, men snarere, at læreren ikke var klar over det. Men den pårørende tilføjede også, at hvis den pårørendes barn havde hørt lærerens bemærkning, ville den unge blive i dårligt humør; den unge ville opfatte det som nedladende.



## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 4.b

I bedømmelsen er lagt vægt på yderst positiv tilbagemelding fra pårørende til to unge på skolen; den pårørende nævnte flere eksempler på, at skolen i høj grad havde været imødekommende over for de to unges ønsker og at dette havde været en overmåde stor lettelse, både for den pårørende og for de to unge. Den pårørende nævnte blandt andet, at de to unge havde haft stor indflydelse på maden til dem, ligesom skolen også havde været yderst fleksibel i forhold til præcis hvornår de to unge overnattede på skolen og hjemme hos den pårørende, idet indflytningen på kostskolen var en stor og på mange skræmmende omvæltning for de to unge, ligesom skolen havde taget godt imod de to unges forslag om at starte en kreativ fritidsaktivitet op på ugentlig basis.

Der er lagt vægt på, at dette understøttes af tilbagemelding fra anden pårørende, som blandt andet nævner, at den pårørende kan høre, at medarbejderne på skolen tager det alvorlig, som den unge siger, ligesom den pårørende nævner, at medarbejderne er lyttende og opmærksomme.

Der er lagt vægt på at fremsendte dagbogsnotater generelt giver indtryk af, at de unge i ganske stor udstrækning har indflydelse på hverdagen på kostskolen.

Der er lagt vægt på, at de unge generelt omtalte medarbejderne positivt og at flere af de unge kunne nævne flere navngivne medarbejdere som de stolede på.

Socialtilsynet bemærker samtidig, at en ung, gav udtryk for, at den unges henvendelser til medarbejderne blev ignoreret eller overset, og den unge gav ikke udtryk for i nogen særlig grad at stole på medarbejderne.

Socialtilsynet konstaterer, at en enkelt ung gav udtryk for, at det i høj grad var de unge som havde de mindre tiltrækkende opgaver med for eksempel at gøre toiletterne rene og at medarbejderne ikke selv tog fat, men socialtilsynet konstaterer samtidig, at en interviewet medarbejder giver udtryk for noget nær det modsatte, nemlig at det er medarbejderne som går forrest, også med de praktiske opgaver, og at der så derudover er stor variation i, i hvor høj grad de unge udfører de praktiske opgaver.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at kostskolen i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

I vurdering er lagt vægt på, at tre ud af de fire unge som socialtilsynet talte med, tydeligt gav udtryk for, at der var helt styr på de unges lægetider, tandlægetider osv. og en enkelt ung udtrykte det på den måde, at kostskolen agerer mere på dét, end den unge selv gør.

I forhold til de unges mentale sundhed og trivsel er lagt vægt på følgende:

Tilbage melding fra en pårørende, som understregede kostskolens store imødekommenhed over for to indskrevne unges særlige ønsker i forhold til mad, overnatning og mere generelt i forhold til de to unges sårbarhed og utryghed ved at skulle flytte på en kostskole.

Tilbage meldinger fra flere af de interviewede unge om, at de unge var gået til de voksne på grund af en konflikt eller en voldsom episode med en anden ung, at de voksne havde ageret på det, og at de voksnes ageren havde ført noget godt med sig.

Tilbage melding fra en pårørende om, at den unge var blevet mere selvstændig og havde fået det meget bedre, efter at være flyttet på kostskolen.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på en tilbage melding fra en ung, som indikerer, at medarbejderne havde været lang tid om at opdage en ubehagelig opførsel fra en anden ung. Socialtilsynet sætter tilbage meldingen i sammenhæng med, at en lærer ved tilsynsbesøget gav udtryk for, at der altid er tid til et barn der kommer med noget der er alvorligt, men at det som kan være udfordringen, er, om den unge faktisk kommer til den voksne.

Ved sidste tilsynsbesøg i 2019 gav to unge udtryk for, at de ikke helt følte sig trygge på deres værelser, og at denne utryghed blandt andet udsprang af tilbuddets regel om, at de unge ikke måtte aflåse deres værelser om natten og tilbudsledelsen oplyste, at dette igen udsprang af krav fra Brandmyndighederne. De to unge oplyste desuden, at de i weekender havde oplevet, at medarbejdere bad andre unge om at vække dem, og at de ikke brød sig om det. Socialtilsynet påskønner, at tilbudsledelsen ved tilsynsbesøg i 2020 tydeligt tilkendegav, at tilbuddet havde fulgt op på de forhold som de unge i 2019 havde gjort opmærksom på.



## Indikator 5.a

---

*Borgerne trives i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 4

### **Bedømmelse af Indikator 5.a**

I bedømmelsen er lagt vægt på, at de fire unge som socialtilsynet interviewede, overvejende gav udtryk for at trives på kostskolen, ligesom de to unge som socialtilsynet talte med ved tilsynsbesøg i oktober 2019, var entydigt positive i deres tilbagemeldinger om skolen og om medarbejderne. En enkelt ung gav udtryk for, at selvom det ikke var alt ved kostskolen som den unge kunne lide, så var den unge alligevel glad for at kunne bo på kostskolen, fordi den unge havde en klar fornemmelse af, at den unges trivsel og fremtidsudsigter ellers ville være langt dårligere.

Der er lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra to pårørende: Den ene pårørende nævner blandt andet, at den unge er blevet langt mere selvstændig og har fået det bedre, efter at den unge er kommet på kostskolen, og at den unge også overfor den pårørende gav tydeligt udtryk for, at den unge ønsker at forblive på kostskolen. Den anden pårørende nævnte blandt andet, at den pårørendes to børn havde meget dårlige erfaringer med skoler og med lærere der ikke udviste nogen forståelse, og at Skolen på Slotsvænget er noget helt andet.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på tilbagemelding fra en ung, som ikke i nogen særlig grad gav udtryk for at trives på kostskolen.

## Indikator 5.b

---

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 5.b**

I bedømmelsen er lagt vægt på, at tre ud af de fire unge som socialtilsynet talte med, tydeligt gav udtryk for, at de unge kom til relevante sundhedsydelser, og at flere af dem nævnte at de for eksempel for nyligt havde været til tandlæge, til bøjletandlæge eller noget lignende og en enkelt ung udtrykte det på den måde, at kostskolen agerer mere på dét, end den unge selv gør.

Der er supplerende lagt vægt på tilbagemelding fra pårørende, som nævner at den pårørendes barn på tidspunktet for interviewet, var i udredning i regi af psykiatrien.

Der er yderligere lagt vægt på, at der ikke er noget i det skriftlige materiale eller i tilbagemeldingerne, som indikerer, at de unge **ikke** skulle have adgang til relevante sundhedsydelser.

Socialtilsynet konstaterer, men uden at lægge vægt på det, at en enkelt ung nævnte, at den unge sidst havde været til tandlæge for 1½ år siden. Grunden til, at socialtilsynet ikke lægger vægt på det, er, at den unge selv nævnte, at den unge kunne have svært ved at huske, ligesom tilbudsledelsen ved tilbagemeldingen på tilsynsbesøget gav udtryk for forundring over, at dette skulle være tilfældet, idet kostskolen plejede at have styr på den slags aftaler.



## Indikator 5.c

---

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet vurderer, at kostskolens viden og indsats i forhold til de unges fysiske sundhed, i meget høj grad modsvarer de unges behov. I den vurdering er lagt vægt på, at tre ud af de fire unge som socialtilsynet talte med, tydeligt gav udtryk for, at der var helt styr på de unges lægetider, tandlægetider osv. og en enkelt ung udtrykte det på den måde, at kostskolen agerer mere på dét, end den unge selv gør.

Socialtilsynet vurderer, at kostskolens viden og indsats i forhold til de unges mentale sundhed, i høj grad modsvarer de unges behov. I den vurdering er lagt vægt på følgende:

- Tilbage melding fra en pårørende, som understregede kostskolens store imødekommenhed over for to indskrevne unges særlige ønsker i forhold til mad, overnatning og mere generelt i forhold til de to unges sårbarhed og utryghed ved at skulle flytte på en kostskole. Den pårørende understregede i sin tilbage melding, at denne imødekommenhed gjorde en stor positiv forskel for de to unges trivsel.
- Tilbage meldinger fra flere af de interviewede unge om, at de unge var gået til de voksne på grund af en konflikt eller en voldsom episode med en anden ung, at de voksne havde ageret på det, og at de voksne ageren havde ført noget godt med sig; i ét af tilfældene, at de to unge gik fra at være i konflikt med hinanden, til at være venner.
- Tilbage melding fra en pårørende om, at den unge var blevet mere selvstændig og havde fået det meget bedre, efter at være flyttet på kostskolen.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på en tilbage melding fra en ung, som indikerer, at medarbejderne havde været lang tid om at opdage en konflikt eller måske snarere en ubehagelig opførsel fra en anden ung. Socialtilsynet hæfter sig ved tilbage meldingen, fordi flere af de interviewede unge gav udtryk for, at det kunne være svært at få en medarbejder i tale i enrum, medmindre det handlede om noget ret alvorligt. Under interviewet med lærer på kostskolen, gav læreren tydeligt udtryk for, at der altid er tid til et barn der kommer med noget der er alvorligt, men at det som kan være udfordringen, er, om den unge faktisk kommer og beder om en samtale. Læreren gav udtryk for, at de nye børn i mindre grad kom til medarbejderne, blandt andet fordi mange af dem kom med nogle voldsomme svigt bag sig, som gør, at det med at stole på voksne ikke er dét som ligger først for.

Socialtilsynet konstaterer i øvrigt, men uden at lægge vægt på det, at en ung nævnte, at den unge ville foretrække, at medarbejderne i højere grad prøvede at forstå, hvad der er grunden til at den unge gør som den unge gør, eller hvad det er for et problem den unge har, fremfor i så høj grad at fokusere på den unges adfærd. Grunden til at vi ikke lægger vægt på det, er, at vi ikke kender konteksten eller den faktuelle baggrund for den unges udmelding.

## Kriterium 7

---

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at kostskolen i høj grad forebygger vold og overgreb.

I vurderingen er lagt vægt på tilbage meldinger fra flere af de interviewede unge om, at de unge var gået til de voksne på grund af en konflikt eller en voldsom episode med en anden ung, at de voksne havde ageret på det, og at de voksne ageren havde ført noget godt med sig. Socialtilsynet bemærker, at disse tilbage meldinger stemmer overens med tilbage meldinger fra unge ved tidligere tilsynsbesøg.

Der er lagt vægt på, at der ikke i det skriftlige materiale eller i tilbage meldingerne fra unge, pårørende, medarbejdere og ledelse, er noget som indikerer, at der skulle finde vold eller overgreb sted i tilbuddet. Dog med forbehold for, hvor bredt man definerer netop vold og overgreb, idet det fremgår af flere kilder, at der finder konflikter sted, at der nogle gange bliver talt endog meget grimt internt i ungegruppen, at en ung ved en lejlighed havde spyttet efter en anden ung, ligesom medarbejder nævner at det hænder, omend ikke ofte, at en indskrevet ung af hunkøn bliver gramset på af en ung af hankøn.

I vurderingen af hvorvidt kostskolen forebygger overgreb, krænkelser og andet via sociale medier, er der lagt vægt på oplysning fra medarbejder om, at dette i høj grad er noget der foregår i skolereg, hvor der som en del af undervisningen er temaer om digital mobning, digitale krænkelser osv.

Der er desuden lagt vægt på tilbudsledelsens oplysning om, at når der er en konflikt mellem to unge, bliver der fra ledelsens side taget fat i de unge som er indblandet i konflikten, og det bliver tydeligt tilkendegivet, hvor grænsen for acceptabel og uacceptabel adfærd går. Socialtilsynet bemærker i den sammenhæng, at der er udmærket overensstemmelse mellem tilbudsledelsens beskrivelse af denne procedure, og flere af de konkrete eksempler som de interviewede unge nævnte.



## Indikator 7.a

---

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 7.a**

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbagemeldinger fra flere af de interviewede unge om, at de unge var gået til de voksne på grund af en konflikt eller en voldsom episode med en anden ung, at de voksne havde ageret på det, og at de de voksnes ageren havde ført noget godt med sig.

Der er lagt vægt på, at der ikke i det skriftlige materiale eller i tilbagemeldingerne fra unge, pårørende, medarbejdere og ledelse, er noget som indikerer, at der skulle finde vold eller overgreb sted i tilbuddet. Dog med forbehold for, hvor bredt man definerer netop vold og overgreb, idet det fremgår af flere kilder, at der finder konflikter sted, at der nogle gange bliver talt endog meget grimt internt i ungegruppen, at en ung ved en lejlighed havde spyttet efter en anden ung, ligesom medarbejder nævner at det hænder, omend ikke ofte, at en indskrevet ung af hunkøn bliver gramset på af en ung af hankøn.

I forbindelse med tilsynsbesøget nævnte socialtilsynet for tilbudsledelsen, at én af de unge havde vist en kort video til tilsynskonsulenten, som var blevet sendt til den unge via socialt medie, og hvor en anden, åbenbart indskrevet, ung havde givet udtryk for, at den unge ikke skulle være sådan en "fucking perker" men blive dansk eller skrubbe hjem. Tilbudsledelsen oplyste i den sammenhæng, at når der er en konflikt mellem to unge, bliver der fra ledelsens side taget fat i de unge som er indblandet i konflikten, og det bliver tydeligt tilkendegivet, hvor grænsen for acceptabel og uacceptabel adfærd går. Socialtilsynet sætter dette i sammenhæng med, at det af fremsendt dokumentation fremgår, at kostskolen opererer med et princip med 2 advarsler, og ved 3. overtrædelse bliver man udskrevet.

I forhold til forebyggelse af overgreb, krænkelser og andet via sociale medier, er der lagt vægt på oplysning fra medarbejder om, at dette i høj grad er noget der foregår i skoleregi, altså i forbindelse med undervisningen; medarbejderen oplyste, at der bliver kørt temaer henover året om digital mobning, digitale krænkelser osv.



## Fysiske rammer

*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvængets fysiske rammer fungerer godt som ramme om de unges liv og som ramme om den indsats der finder sted på tilbuddet. Kostskolen har store udendørsarealer og mulighed for mange forskellige aktiviteter. Langt hovedparten af kostskoleeleverne har mulighed for at bo alene, men enkelte kostskoleelever vil skulle dele værelse med en anden.

Socialtilsynet påskønner, at tilbudsledelsen ved sidste tilsynsbesøg i 2019 tog imod en række meget konkrete forslag fra de unge om hvordan de fysiske rammer i højere grad kunne sikre de unges privatliv og blufærdighed, og at disse forslag ved tilsynsbesøg i 2020 næsten alle var blevet virkeliggjort. De forslag som var blevet virkeliggjort, handlede blandt andet om at få opsat matteret film på samtlige vinduer til toiletter og badeværelser, at de unge fik mulighed for at aflåse deres værelsesdør om natten osv.

Socialtilsynet konstaterer fortsat at der er ganske lydt i bygningerne og at dette ikke altid er optimalt for de unge.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 14

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvængets fysiske rammer fungerer godt som ramme om de unges liv og som ramme om den indsats der finder sted på tilbuddet. I vurderingen er lagt vægt på, at der ikke i det fremsendte materiale er nogen tegn på at de unge ikke trives i de fysiske rammer, og at de fire unge og de to pårørende som blev interviewede ved tilsynsbesøg i 2020, generelt gav udtryk for tilfredshed med de fysiske rammer.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at flere unge, både ved tilsynsbesøg i 2020 og i 2019 gav udtryk for, at der er ganske lydt i bygningerne og at dette ikke altid er optimalt for de unge, blandt andet fordi det hæmmer éns følelse af privatliv.

Ved tilsynsbesøget i 2019 videregav socialtilsynet en lang række konkrete forslag til tilbudsledelsen, hvis fællesnævner var, at de fysiske rammer i højere grad skulle sikre de unges privatliv og blufærdighed. Der var blandt andet forslag om en dør i stedet for et badeforhæng, matteret film på vinduer til toiletter og badeværelser osv, ligesom socialtilsynet anbefalede tilbudsledelsen at undersøge, om de unge kunne få mulighed for at aflåse deres værelsesdør om natten. Ved tilsynsbesøg i 2020 oplyste ledelsen, at samtlige forslag var blevet implementerede, med undtagelse af forslaget om at installere en dør i stedet for et badeforhæng, idet dette havde vist sig at være en håndværksmæssig udfordring for de tømrere/murere, som skolen havde været i kontakt med om sagen. Tilbudsledelsen oplyste dog, at de regnede med, at også dette ville blive gjort.

### Indikator 14.a

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

**Bedømmelse** 4

#### Bedømmelse af Indikator 14.a

I bedømmelsen er lagt vægt på, at de fire unge som blev interviewet, generelt gav udtryk for, at de fysiske rammer var udmærkede. Flere af de unge kom dog ind på, at der var meget lydt, og at det dels kunne være irriterende, for eksempel hvis den unge på værelset ved siden af, talte i telefon til kl. 12 om natten, og dels bevirkede, at man selv i mindre grad følte, at man havde et privatliv.

Dette generelle positive indtryk af de fysiske rammer modsiges ikke af det øvrige materiale, herunder dagbogsnotater, dokumentation og samtale med pårørende.

### Indikator 14.b

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

**Bedømmelse** 4

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

I bedømmelsen er lagt vægt på, at de fire unge og to pårørende som socialtilsynet talte med ved tilsynsbesøg i 2020 generelt gav udtryk for tilfredshed med de fysiske rammer, dog nævnte flere unge, at der var ganske lydt i bygningen og at det ikke var optimalt, og dette stemmer helt overens med tilbagemeldinger fra to unge ved tilsynsbesøg i 2019. Socialtilsynet konstaterede ved tilsynsbesøg i 2019 i øvrigt, at de fysiske rammer på nogle punkter var noget nedslidte, men dog ikke forfaldne. Socialtilsynet har ikke fået oplysninger om nogen større renoveringsprojekter siden tilsynsbesøg i 2019, og socialtilsynet går således ud fra, at dette fortsat er gældende.



## Vurdering af tema

Det er ikke socialtilsynet, men Undervisningsministeriet som fører det økonomiske tilsyn med Skolen på Slotsvænget, jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- Borgeroversigt
- Tidligere tilsynsrapport
- Dokumentation
- Øvrige dokumentkilder
- Medarbejderoversigt

### Beskrivelse

Øvrige dokumentkilder: Kostskolens dagbogsnotater for cirka en måned.



## Interviewkilder

---

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere
- Pårørende

### Beskrivelse

Pårørende: 2 telefoninterviews med 2 pårørende. Forsøgt kontakt til yderligere 4 pårørende.

## Observationskilder

---

### Kilder

