



Tilsynsrapport



| | |
|------------------------------------|--|
| Tilbuddets navn: | Kostskolen Skolen på Slotsvænget |
| Tilsynet er gennemført: | 17-12-2019 |
| Status for godkendelse: | Godkendt |
| Rapporten er udarbejdet af: | Socialtilsyn Hovedstaden Smallegade 1 2000 Frederiksberg |



Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Læsevejledning | 3 |
| Stamoplysninger om tilbuddet | 4 |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5 |
| Resultat af tilsynet | 5 |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse | 6 |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer | 8 |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater | 11 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel | 14 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse | 19 |
| Vurdering af temaet Kompetencer | 21 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer | 23 |
| Økonomisk Tilsyn | 26 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 27 |

Rapporten er udskrevet

17-12-2019



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



| Stamoplysninger om tilbuddet | | | | |
|------------------------------|--|------------------------------------|----------------------|---|
| Tilbuddets navn | Kostskolen Skolen på Slotsvænget | | | |
| Hovedadresse | Slotsvænget 61 3480 Fredensborg | | | |
| Kontaktoplysninger | Tlf: 48476777 E-mail: skolen@slotsvaenget.dk Hjemmeside: www.slotsvaenget.dk | | | |
| Tilbudsleder | Kasper Pavar | | | |
| CVR nr. | 78297212 | | | |
| Virksomhedstype | Privat | | | |
| Tilbudstyper | § 66, stk. 1, nr. 8 (socialpædagogisk kostskoletilbud) | | | |
| Afdelinger | Afdeling | Adresse | Pladser i alt | Tilbudstyper |
| | Dagskole | Slotsvænget 61 3480 Fredensborg | 20 | socialpædagogisk kostskoletilbud (§ 66, stk. 1, nr. 8), |
| | Kostskole | Slotsvænget 61 3480 Fredensborg | 32 | socialpædagogisk kostskoletilbud (§ 66, stk. 1, nr. 8), |
| Pladser på afdelinger | | | | 52 |
| Pladser i alt | 52 | | | |
| Målgrupper | 11 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, omsorgssvigt) 11 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, omsorgssvigt) | | | |



| Resultat af tilsynet | |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført | 17-12-2019 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af | Socialtilsyn Hovedstaden |
| Tilsynskonsulenter | Jakob Larsen (Tilsynskonsulent) Karen Scott (Tilsynskonsulent) |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja |
| Dato for tilsynsbesøg | 28-10-19: Slotsvænget 061, 3480 Fredensborg (Anmeldt) |

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Skolen på Slotsvænget har et klart formål med sin indsats, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre de unges trivsel samt generelt resulterer i den ønskede udvikling for de indskrevne unge.

Socialtilsynet vurderer, at generelt opnår positive resultater for de indskrevne unge. Socialtilsynet vurderer samtidig, at tilbuddet i varierende grad opstiller konkrete, klare mål for den enkelte indskrevne ung. I forhold til visitation og målgruppe, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet holder sig inden for sin godkendte målgruppe. Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges medinddragelse, og vi konstaterer i denne sammenhæng, at referaterne af opfølgingsmøder i høj grad indikerer, at de unges ønsker og kommentarer bliver taget alvorligt.

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. De unge som vi talte med – både i 2019 og i 2018 – gav alle på forskellig vis positive tilbagemeldinger om Skolen på Slotsvænget og det fremgik på forskellig vis, at de unges hidtidige erfaringer med skolegang ikke havde været positive. Socialtilsynet vurderer da også ligeledes, at tilbuddet i høj grad forebygger, at der finder overgreb sted på tilbuddet. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer samtidig, at der er enkelte områder, hvor tilbuddet kan forbedre sin indsats i forhold til de unges sundhed og trivsel, blandt andet i de unges oplevelse af privatliv.

Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvængets fysiske rammer fungerer godt som ramme om de unges liv og som ramme om den indsats der finder sted på tilbuddet. Både unge, medarbejdere og tilbudsledelse gav generelt udtryk for, at de fysiske rammer var hensigtsmæssige. Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at de fysiske rammer på enkelte områder kan forbedres og at dette vil være til gavn for de indskrevne unge.

Særligt fokus i tilsynet

Fokus på temaerne:

- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Kompetencer
- Fysiske rammer

Opmærksomhedspunkter

| |
|--|
| |
|--|



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved tilsynsbesøg i oktober 2019. Socialtilsynet har ikke fået grund til at tro, at forholdene skulle være væsentligt ændret siden december 2018 hvor socialtilsynet sidst vurderede dette tema.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at størstedelen af de unge på tilbuddet er indskrevet på skolen, og gennemfører grundskoleforløbet. Socialtilsynet vurderer fortsat, at Skolen på Slotsvænge er med til at understøtte, at de unge oplever at de får en god skolegang, både fagligt og socialt.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 01 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

I vurderingen er i høj grad lagt vægt på samstemmende, positive tilbagemeldinger fra flere unge om, at de unge nu, hvor de går på Skolen på Slotsvænget, reelt følger skolen og i øvrigt trives langt bedre i skolen, end de unge gjorde i de skoler som de gik i før. En enkelt ung udtrykte det på den måde, at hvis man spurgte ethvert ungt menneske, hvad det unge menneske synes om skolen, så vil det unge menneske nok ikke svare, at skolen er fantastisk – men denne skole er dét sted som den unge bedst kan lide.

Der er ligeledes lagt vægt på tilbagemelding fra ung om, at hvis nogen unge ikke har lyst til at gå i skole, så prøver de voksne at tale med den unge.

Der er desuden lagt vægt på fremsendt referat af statusmøde for indskrevet ung, hvoraf fremgår, at medarbejder på ugentlig basis vil "samle op" med den unge, hvordan ugen er gået.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at samme referat for samme ung eksplicit kommer ind på, at den unge ser det som et problem, at den klasse som den unge er i, er med elever der kommer for sent og larmer, at den unge ikke oplever, at disse problemer er blevet adresseret, selvom den unge har talt med skolelederen/forstanderen og der ses ingen konkrete mål eller aftaler i forhold til dette.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 01.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 01.a

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt referat af statusmøde for indskrevet ung, hvoraf fremgår, at medarbejder på ugentlig basis vil "samle op" med den unge, hvordan ugen er gået.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at samme referat for samme ung eksplicit kommer ind på, at den unge ser det som et problem, at den klasse som den unge er i, er med elever der kommer for sent og larmer, at den unge ikke oplever, at disse problemer er blevet adresseret, selvom den unge har talt med skolelederen/forstanderen og der ses ingen konkrete mål eller aftaler i forhold til dette.

I forhold til om skolen følger op på mål om skolegang, er der lagt vægt på tilbagemelding fra indskrevet ung om, at hvis nogen unge ikke har lyst til at gå i skole, så prøver de voksne at tale med den unge.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 01.d | <i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 01.d

I bedømmelsen er lagt vægt på, at de fire unge som socialtilsynet talte med, ikke gav udtryk for at det generelt var et problem, at der var et ustabil fremmøde i skolen. En ung nævnte, at hvis nogen unge ikke har lyst til at gå i skole, så prøver de voksne at tale med den unge.

Der er supplerende lagt vægt på, at fremsendt dokumentation ligeledes ikke indikerer, at børnene og de unge skulle have et ustabil fremmøde.



| Temavurdering | |
|---------------|---|
| | <h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved tilsynsbesøg i oktober 2019. Socialtilsynet har ikke fået grund til at tro, at forholdene skulle være væsentligt ændret siden december 2018 hvor socialtilsynet sidst vurderede dette tema.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad styrker de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget på systematisk vis hjælper de unge med at indgå i de unges sociale relationer og at arbejdet også fører til fremskridt for de unge. Socialtilsynet vurderer desuden, at Skolen på Slotsvænget er opmærksomme på at arrangere aktiviteter for de unge udenfor skolen, ligesom socialtilsynet vurderer, at de unge generelt har en høj grad af fortrolighed med mindst én medarbejder.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,5 |

| Udviklingspunkter | |
|-------------------|--|
| | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 02 | <i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad styrker de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

I vurderingen er lagt vægt på fremsendt dokumentation for to unge: For den ene ung fremgår det, at der er lavet aftaler til statusmøde om hvordan den unge kan komme af med noget af sin frustration og der er lavet aftale om genkommende aftaler mellem denne ung og medarbejder, hvor de gennemgår ugen der er gået.

Der er lagt vægt på tilbagemelding fra sagsbehandler for indskrevet ung, som oplyser til socialtilsynet, at skolen i høj grad har hjulpet den unge, og at den unge, som følge af denne hjælp, er blevet i stand til at agere langt mere konstruktivt over for sin familie.

Der er lagt vægt på tilbagemeldinger fra de unge om, at der er gode muligheder for at komme ud, og at skolen arrangerer rigtig meget; den unge nævnte, at den unge selv og en anden ung, for eksempel havde været til svømning et par gange.

Der er lagt vægt på tilbagemeldinger fra flere unge om, at de har en medarbejder som de foretrækker, og som de taler godt med, ligesom socialtilsynet vurderer, at dette understøttes af fremsendte dagbogsnotater.

Socialtilsynet konstaterer, at en ung gav udtryk for, at den unge savnede telefonisk kontakt med sin forælder i løbet af dagen. Den unge forklarede, at reglen på skolen var, at eleverne skulle aflevere deres mobilere i skoletiden. Socialtilsynet konstaterer samtidig, at eleverne ikke gav udtryk for stor begejstring over denne regel. Socialtilsynet ser denne regel som et udtryk for, at tilbuddet i høj grad har en ganske fastlagt struktur og socialtilsynet vurderer, at dette har sammenhæng med tilbuddets erklærede målsætning om at understøtte at de unge får sociale kompetencer til at indgå i en normal sammenhæng. Socialtilsynet har således ingen kritik af denne generelle regel, idet socialtilsynet efterfølgende har fået oplyst af leder, at der i dagligdagen bliver gjort undtagelser og konkrete skøn i forhold til denne generelle regel.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.a

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt dokumentation for to unge: For den ene ung fremgår det, at der er lavet aftaler til statusmøde om hvordan den unge kan komme af med noget af sin frustration og der er lavet aftale om genkommende aftaler mellem denne ung og medarbejder, hvor de gennemgår ugen der er gået. Det fremgår desuden, at Skolen på Slotsvænget har rykket rundt på værelsesfordelingen for at imødekomme denne konkrete ungs behov i forhold til socialt samvær.

På den anden side er der lagt vægt på, at for anden ung udgøres dokumentationen alene af dagbogsnotater og der ses således slet ikke opstillet nogen mål; skolen har i den forbindelse oplyst, at idet den unge er indskrevet jf. SEL § 52a, nr. 2, er der ikke krav om handleplan.

Socialtilsynet konstaterer dog i denne sammenhæng, at sagsbehandler for indskrevet ung oplyser til socialtilsynet, at skolen i høj grad har hjulpet den unge, og at den unge, som følge af denne hjælp, er blevet i stand til at agere langt mere konstruktivt over for sin familie.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.b | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.b

I bedømmelsen er lagt vægt på observation af kostsamling om eftermiddagen, da socialtilsynet kom uanmeldt; på kostsamlingen blev der gjort opmærksom på at aftenens aktiviteter var fitness i nærliggende fitness-center og skydning på en nærliggende skydebane.

Der er desuden lagt vægt på tilbagemeldinger fra de unge om, at der er gode muligheder for at komme ud, og at skolen arrangerer rigtig meget; den unge nævnte, at den unge selv og en anden ung, for eksempel havde været til svømning et par gange.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.c | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.c

I bedømmelsen er lagt vægt på overværelse af kostsamling, hvor lærer orienterede om to forskellige julearrangementer i november-december 2018, hvor forældre var velkomne.



Der er lagt vægt på fremsendt dokumentation for to unge, som for begge unge angiver, at den unge har jævnlig kontakt med netværk eller familie.

Der er på den anden side lagt vægt på, at en ung gav udtryk for, at den unge savnede telefonisk kontakt med sin forælder i løbet af dagen. Den unge forklarede, at reglen på skolen var, at eleverne skulle aflevere deres mobiler i skoletiden. Eleverne gav ikke udtryk for stor begejstring over denne regel.

Tilbudsledelsen har i høringsvar af december 2019 oplyst, at de unge altid kan komme i kontakt med deres forældre. Er det i skoletiden, må de henvende sig til de voksne først.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 02.f | <i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

Bedømmelse af Indikator 02.f

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbagemeldinger fra flere unge om, at de har en medarbejder som de foretrækker - og som de taler godt med.

Der er supplerende lagt vægt på passage i dagbogsnotater som omhandler en ungs overvejelser og drøftelser med en medarbejder, om den unges aftaler med sin forælder og mere generelt den unges forhold til denne forælder. Passagen indikerer en ganske høj grad af fortrolighed mellem den unge og medarbejderen.



| Temavurdering | |
|---------------|---|
| | <h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer at Skolen på Slotsvænget har et klart formål med sin indsats, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre de unges trivsel og generelt resulterer i den ønskede udvikling for de indskrevne unge. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet søger at skabe en ramme af normalitet omkring de indskrevne unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder relevant med blandt andet anbringende myndigheder og at tilbuddet generelt opnår positive resultater for de indskrevne unge. Socialtilsynet bemærker i denne sammenhæng, at tilbuddet rutinemæssigt udarbejder grundige og brugbare referater fra statusmøder hvor anbringende myndighed deltager og at disse referater i store træk angiver retningen for tilbuddets videre indsats. Socialtilsynet vurderer samtidig, at tilbuddet i varierende grad opstiller konkrete, klare mål for den enkelte indskrevne ung.</p> <p>I forhold til visitation og målgruppe, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet holder sig inden for sin godkendte målgruppe og at indsatsen i langt overvejende grad fører til positive resultater for de unge.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 03 | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsyn Hovedstaden vurderer fortsat, at tilbuddet arbejder ud fra en klar målgruppebeskrivelse og ud fra fastlagte faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet finder, at der er udmærket overensstemmelse mellem de oplysninger om målgruppe, faglige tilgange osv. som tilbuddet har indberettet på Tilbudsportalen, og de øvrige oplysninger som socialtilsynet har fået i forbindelse med tilsynsbesøget. Socialtilsynet konstaterer i denne sammenhæng, at tilbuddet er en kostskole, og at eleverne både indskrives efter den "normale" anbringelsesparagraf SEL § 52, stk. 3, 7 og efter den forebyggende paragraf, SEL § 52a, stk. 1 og 2.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbudsledelsen oplyste, at samtlige medarbejdere efter sommerferien 2019 er gået i gang med kursus om neuroaffektiv pædagogik og mentalisering og socialtilsynet finder dette interessant og relevant for medarbejderne og socialtilsynet hæfter sig da også ved, at medarbejderne omtalte dette kursus positivt.

I forhold til visitation og målgruppe, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet holder sig inden for sin godkendte målgruppe og at indsatsen fører til positive resultater for de unge. Der er ved denne vurdering lagt vægt på:

Fremsendt ungeliste, suppleret med oplysninger fra tilbudsledelse som tilsammen angiver, at ud af i alt 33 unge som er, eller har været indskrevet, er det alene 4 indskrivninger som er stoppet før tid; to i dette skoleår og 2 i det foregående skoleår.

Fremsendte referater af statusmøder/opfølgingsmøder med deltagelse af ung, sagsbehandler og skolen selv, hvoraf det fremgår, at sagsbehandlerne og dermed indskrivende myndighed er tilfredse med forløbene og de fremskridt der er sket i forhold til de unge.

Der er supplerende lagt vægt på de generelt positive tilbagemeldinger om tilbuddet fra de to unge som vi talte med under tilsynsbesøget. De to unge var entydigt positive i deres tilbagemeldinger om undervisningen og medarbejderne.

Der er på den anden side også lagt vægt to indskrevne unges tilbagemeldinger; de to unge udtrykte i mindre grad tilfredshed med den øvrige ungegruppe eller med kulturen i den øvrige ungegruppe.

Der er lagt vægt på tilbudsledelsens oplysning om, at både det indeværende og det foregående skoleår har været noget turbulent, herunder at tilbuddet har haft en del udfordringer med unge der havde et alkoholforbrug som ikke ledte til noget godt.

Socialtilsynet konstaterer i denne sammenhæng, at tilbuddet, både i dette og i det foregående skoleår, har været nødt til at udskrive to unge før tid. Socialtilsynet konstaterer ligeledes, at tilbagemeldingerne fra to af disse udskrevne-før-tid-unges sagsbehandlere er, at de tidlige udskrivninger skyldtes, at der opstod eller viste sig problemer eller større problemer for de unge, da de var blevet anbragt og der var således ikke tale om, at de unge blev indskrevet med større, kendte problematikker end tilbuddet ville kunne matche.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.a | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 03.a

Der er fortsat lagt vægt på tilbuddets oplysninger på Tilbudsportalen om, at tilbuddet benytter anerkendende, inklusionspædagogisk, kommunikationspædagogisk, narrativ, relationspædagogisk, ressourceorienteret og strukturpædagogisk tilgange, ligesom der er lagt vægt på tilbudsledelsens oplysninger om, at samtlige medarbejdere efter sommerferien 2019 er gået i gang med kursus om neuroaffektiv pædagogik og mentalisering.

Der er fortsat lagt vægt på, at tilbuddet er en kostskole, og at eleverne både indskrives efter den "normale" anbringelsesparagraf SEL § 52, stk. 3, 7 og efter den mere forebyggende paragraf, SEL § 52a, stk. 1 og 2 som giver støtte til foranstaltninger der erstatter en mere indgribende foranstaltning eller støtte der bevirker at en anbringelse uden for hjemmet kan undgås.

Der er lagt vægt på oplysninger fra dette og tidligere tilsyn om, at tilbuddet forud for indskrivning afholder visitationsmøde osv. og der er lagt vægt på fremsendt liste over indskrevne og udskrevne unge, som viser at kun en mindre andel af eleverne bliver udskrevet før tid, ligesom der er lagt vægt på medarbejderes og unges generelt positive tilbagemeldinger om tilbuddet.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet, både i dette og i foregående skoleår, har været nødt til at udskrive to unge før tid; det fremgik således af både fremsendt liste over unge og at tilbagemeldinger fra de unge og fra ledelsen, at tilbuddet noget tid før tilsynsbesøget havde udskrevet eller hjemsendt to unge, idet indsatsen ikke matchede de unges reelle problematikker. For den ene af de to unge fremstod det diskutabelt for medarbejderne, om tilbuddet var for lang tid om at udskrive den unge.

Socialtilsynet har været i kontakt med to sagsbehandlere, som har haft unge der begge blev udskrevet af tilbuddet før tid. Begge sagsbehandlere oplyser, at de tidlige udskrivninger skyldtes, at der opstod eller viste sig problemer eller større problemer for de unge, da de var blevet anbragt og der var således ikke tale om, at de unge blev indskrevet med større, kendte problematikker end tilbuddet ville kunne matche.



| | |
|--|---|
| Indikator 03.b | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 03.b | |
| <p>I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt dokumentation for tre unge, herunder blandt andet statusrapporter for én ung, referater af statusmøder/opfølgingsmøder og referater af indskrivningsmøder for unge. Socialtilsynet vurderer, at der overvejende ses en rød tråd mellem indskrivningsmøderne, opfølgingsmøderne og statusudtalelser. Der er ligeledes lagt vægt på, at det ud fra referaterne af indskrivningssamtaler for to af de unge er nogenlunde let at uddrage konkrete, klare mål for de unges indskrivning på tilbuddet.</p> <p>Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at det ud fra referatet af én af de unges indskrivningsmøder er svært at læse, hvad de konkrete, klare mål for den unges ophold på tilbuddet egentlig består i.</p> <p>Der er ligeledes lagt vægt på den seneste af to fremsendte statusudtalelser for én af de unge; her undrer det, at mens opfølgingsmøde fra september 2019 indeholder en længere drøftelse af den unges sundhedsmæssige forhold, hvorunder særligt den unges forælder betoner vigtigheden af, at der ugentligt følges op på et konkret, sundhedsmæssigt forhold, så står der intet om dette forhold i statusudtalelsen som er udarbejdet cirka 1½ måned efter opfølgingsmødet.</p> | |
| Indikator 03.c | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 03.c | |
| <p>I bedømmelsen er primært lagt vægt på fremsendte referater af opfølgingsmøder/statusmøder for tre indskrevne unge, sammenholdt med referater af indskrivningsmøder. Ud fra referaterne fremstår sagsbehandler og således betalende myndighed tilfreds med indsatsen og de foreløbige resultater.</p> <p>Der er på den anden side også lagt vægt på, at tilbuddet både i dette og i foregående skoleår har set sig nødsaget til at udskrive 2 unge før tid. Socialtilsynet vurderer at for de to unge som blev udskrevet før tid i dette skoleår, dvs. i efteråret 2019, var det for den ene ung diskutabelt, om mængden og tyngden af den unges problematikker oversteg tilbuddets kompetencer og indsats. For den anden ung fremgår det, at den unge alene nåede at være indskrevet i cirka 1½ måned.</p> | |
| Indikator 03.d | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 03.d | |
| <p>I bedømmelsen er lagt vægt på referat af indskrivningsmøde for ung, hvor myndighed beder tilbuddet observere, om der er behov for ekstra voksenstøtte til den unge, for så er myndighed indstillede på at bevilge denne. Der er ligeledes lagt vægt på, at det fremgår af samme referat, at den unges forælder har fået en liste med teamets telefonnumre og at forælderen sender sms når forælderen gerne vil orienteres; begge disse oplysninger opfatter vi som indikationer af godt samarbejde mellem tilbuddet og tilbuddets eksterne samarbejdsparter.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der er ret forskellige tilbagemeldinger fra de to sagsbehandlere som socialtilsynet har været i kontakt med; mens den ene sagsbehandler roser tilbuddet for at gå rigtig langt og forsøge sig med særlig indsats for at undgå en udskrivning for den unge, så angiver den anden sagsbehandler, at tilbuddet smed håndklædet i ringen meget tidligt i forløbet, da det viste sig at en konkret ung havde et dagligt hashmisbrug.</p> | |



| Temavurdering | |
|---------------|--|
| | <h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. De unge som vi talte med – både i 2019 og i 2018 – gav alle på forskellig vis positive tilbagemeldinger om Skolen på Slotsvænget og det fremgik på forskellig vis, at de unges hidtidige erfaringer med skolegang ikke havde været positive. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer samtidig, at der er enkelte områder, hvor tilbuddet kan forbedre sin indsats i forhold til de unges sundhed og trivsel, blandt andet i de unges oplevelse af privatliv. Socialtilsynet vurderer da også ligeledes, at tilbuddet i høj grad forebygger at der finder overgreb sted på tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Socialtilsynet konstaterer i denne sammenhæng, at referaterne af opfølgingsmøder i høj grad indikerer, at de unges ønsker og kommentarer bliver taget alvorligt.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 04 | Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. |
|---|---|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>I vurderingen er lagt vægt på, at de to unge som vi talte med under tilsynsbesøget, var entydigt positive i deres tilbagemelding om skolens medarbejdere. Der er supplerende lagt vægt på, at dette stemmer overens med tilbagemeldingerne fra de fire unge som socialtilsynet talte med ved foregående tilsynsbesøg i december 2018. Der er ligeledes lagt vægt på at det fremgår af referater fra statusmøder/opfølgingsmøder, både fra 2019 og fra tidligere år, at de unge selv deltager i disse møder og kan give deres mening til kende og der er lagt vægt på konkret detalje i referat fra indskrivningsmøde som understøtter dette billede.</p> | |



| | |
|--|---|
| Indikator 04.a | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.a | |
| <p>I bedømmelsen er lagt vægt på, at de to unge som vi talte med under tilsynsbesøget, var entydigt positive i deres tilbagemelding om skolens medarbejdere. Der er supplerende lagt vægt på, at de fire unge som socialtilsynet talte med ved foregående tilsynsbesøg i december 2018, generelt gav udtryk for at de blev hørt, respekteret og anerkendt på Skolen på Slotsvænget.</p> <p>Der er ligeledes lagt vægt på at det fremgår af referater fra statusmøder/opfølgingsmøder, både fra 2019 og fra tidligere år, at de unge selv deltager i disse møder og kan give deres mening til kende.</p> | |
| Indikator 04.b | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.b | |
| <p>I bedømmelsen er lagt vægt på de entydigt positive tilbagemeldinger om skolen og om medarbejderne fra de to unge som vi talte med ved tilsynsbesøget. De unge gav ikke udtryk for, at man som ung ligefrem kunne bestemme, om man endte med at dele værelse med en anden ung eller ej, men de to unge gav klart udtryk for, at den måde som de boede på, hvor den ene havde et enkeltværelse og den anden delte værelse med en anden ung, var i overensstemmelse med deres ønsker.</p> <p>Der er supplerende lagt vægt på en detalje som fremgår af referat fra indskrivningsmøde for konkret ung; heraf fremgår, at dynen helst skal være 220 cm lang og at den unge ikke har noget imod at dele værelse med en anden ung.</p> | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 05 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at Skolen på Slotsvænget i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer samtidig, at der er enkelte områder, hvor tilbuddet kan forbedre sin indsats.

I vurderingen er lagt vægt på to unges entydigt positive tilbagemeldinger om skolen og om medarbejderne. Begge de to unge satte på forskellig vis dette i modsætning til de unges hidtidige erfaringer med skolegang.

Der er lagt vægt på de genkommende passager i dagbogen som indikerer at de unge hygger sig med at se TV, høre musik i musiklokalet, tager på net-cafe osv.

Der er lagt vægt på de to unges klare tilbagemeldinger om, at tilbuddet har fint styr på at få de unge til læge, tandlæge osv. hvis der skulle opstå et behov.

Der er lagt vægt på referat af indskrivningsmøde for ung, hvor den unge selv giver udtryk for, at den unge har et stort temperament. I den sammenhæng spørger tilbuddet til, hvad der skal ske, hvis den unge bliver vred, og det fremgår af referatet, at hvis det sker, er det bedste at den unge kommer ud og får noget luft, den unge har ikke behov for voksenkontakt i den situation. Socialtilsynet opfatter hér refereringen af dette som udtryk eller forløber for hvad man kan kalde for en kriseplan for den unge, altså at man i "fredstid" aftaler hvordan den unge og medarbejderne bedst kan agere i ophevede situationer.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på de to unges tilbagemeldinger om, at de ikke helt følte sig trygge på deres værelser, og at denne utryghed dels udsprang af tilbuddets regel om, at de unge ikke må aflåse deres værelser om natten, dels udsprang af en utryghed ved nogle af de andre indskrevne unge. De unge oplyste i den sammenhæng, at de i weekender havde oplevet, at medarbejdere bad andre unge om at vække dem, herunder også i hvert fald én ung, som de to unge gav udtryk for at de ikke ønskede på deres værelse. Hvad angik de unges tilbagemeldinger om at medarbejdere i weekenden fik nogle unge til at vække andre unge, gav tilbudsledelsen udtryk for, at den situation som de to unge havde beskrevet, ikke lød holdbar, og at tilbudsledelsen ville følge op på dette.

Der er ligeledes lagt vægt på det misforhold, at referatet af opfølgingsmøde fra starten af september 2019 for indskrevet ung indikerer, at forælderen bruger noget tid på at gøre tilbuddet opmærksom på at det er vigtigt at den unge flere gange om ugen får justeret sin tandbøjle, ligesom forælderen også gør ret tydeligt opmærksom på vigtigheden af at den unge rent faktisk bruger sin tandbøjle for at undgå en fremtidig dårlig tandstilling. I den sammenhæng er det påfaldende, at statusudtalelsen for den unge, fra slutningen af oktober 2019 slet ikke kommer ind på dette forhold under punktet om sundhedsforhold.

Der er desuden lagt vægt på tilbagemelding fra en udskrevet ungs sagsbehandlere; sagsbehandleren roser tilbuddet for at tilbuddet strakte sig langt for at understøtte den unges trivsel og undgå en udskrivning før tid.

Der er ikke lagt vægt på en mere negativ tilbagemelding fra sagsbehandler for anden udskrevet ung. Sagsbehandler giver udtryk for, at tilbuddet smed håndklædet i ringen meget tidligt i forløbet i forhold til den konkrete ung. Baggrunden for, at socialtilsynet ikke har lagt vægt på dette er, at sagsbehandler selv oplyser, at det kom som en overraskelse kort tid efter indskrivning, at den unge havde et massivt og dagligt hashmisbrug, sammenholdt med at tilbudsledelsen i sit hørings svar har angivet, at der var tale om en ung, som viste sig både at være aktiv misbruger af kokain, at være aktivt kriminel og at være voldelig, og at ingen af disse tre parametre, der klart tilkendegav, at den unge faldt udenfor målgruppen, var blevet oplyst til tilbuddet, hverken forud for, eller under indskrivningssamtalen.

| | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Indikator 05.a | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.a | |

I bedømmelsen er på den ene side lagt vægt på de to unges entydigt positive tilbagemeldinger om skolen og om medarbejderne. Begge de to unge satte på forskellig vis dette i modsætning til de unges hidtidige erfaringer med skolegang.

Der er ligeledes lagt vægt på de genkommende passager i dagbogen som indikerer at de unge hygger sig med at se TV, høre musik i musiklokalet, tager på net-cafe osv.

Der er lagt vægt på de to unges beskrivelser af, hvordan de på forskellig gjorde deres værelser hjemlige ved udsmykning med plakater osv.

Der er på den anden side også lagt vægt på de to unges tilbagemeldinger om, at de ikke helt følte sig trygge på deres værelser. De unge forklarede, at denne utryghed dels udsprang af tilbuddets regel om, at de unge ikke må aflåse deres værelser om natten. Tilbudsledelsen forklarede til dette punkt, at kravet om ulåste døre om natten kommer direkte fra brandtilsynet og således ikke var noget, som tilbudsledelsen selv uden videre kunne ændre på.

De unge forklarede desuden, at utrygheden også bundede i en utryghed ved nogle af de andre indskrevne unge. De unge oplyste i den sammenhæng, at de i weekender havde oplevet, at medarbejdere bad andre unge om at



vække dem, herunder også i hvert fald én ung, som de to unge gav udtryk for at de ikke ønskede på deres værelse. Hvad angik de unges tilbagemeldinger om at medarbejdere i weekenden fik nogle unge til at vække andre unge, gav tilbudsledelsen udtryk for, at den situation som de to unge havde beskrevet, ikke lød holdbar, og at tilbudsledelsen ville følge op på dette. Tilbudsledelsen har efterfølgende oplyst, at der var tale om én enkelt begivenhed i forhold til én enkelt ung.

Der er ligeledes lagt vægt på flere indførsler i skolens fælles dagbog, som indikerer at mindst én elev ikke i særlig høj grad trives.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 05.b | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 05.b

I bedømmelsen er lagt vægt på de to unges klare tilbagemeldinger om, at tilbuddet har fint styr på at få de unge til læge, tandlæge osv. hvis der skulle opstå et behov.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på det misforhold, at referatet af opfølgingsmøde fra starten af september 2019 for indskrevet ung indikerer, at forælderen bruger noget tid på at gøre tilbuddet opmærksom på at det er vigtigt at den unge flere gange om ugen får justeret sin tandbøjle, ligesom forælderen også gør ret tydeligt opmærksom på vigtigheden af at den unge rent faktisk bruger sin tandbøjle for at undgå en fremtidig dårlig tandstilling. I den sammenhæng er det påfaldende, at statusudtalelsen for den unge, fra slutningen af oktober 2019 slet ikke kommer ind på dette forhold under punktet om sundhedsforhold.

Der er supplerende, men i mindre grad, lagt vægt på, at den ene af de unge som vi talte med, gav udtryk for, at den unge led af tilbagevendende, somatiske symptomer. Grunden til at vi kun i mindre grad lægger vægt på dette, er, at den unge oplyste, at der var tale om en lidelse som den unge havde haft i lang tid - også før indskrivningen på tilbuddet, ligesom det fremstod uklart for os, hvad grunden var til, at der ikke var nogen der havde fulgt op på denne lidelse.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 05.c | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 05.c

I bedømmelsen er lagt vægt på to interviewede unges klare tilbagemeldinger om, at tilbuddet har fint styr på at få de unge til læge, tandlæge osv. hvis der skulle opstå et behov.

Der er lagt vægt på referat af indskrivningsmøde for ung, hvor den unge selv giver udtryk for, at den unge har et stort temperament. I den sammenhæng spørger tilbuddet til, hvad der skal ske, hvis den unge bliver vred, og det fremgår af referatet, at hvis det sker, er det bedste at den unge kommer ud og får noget luft, den unge har ikke behov for voksenkontakt i den situation. Socialtilsynet opfatter hér refereringen af dette som udtryk eller forløber for hvad man kan kalde for en kriseplan for den unge, altså at man i "fredstid" aftaler hvordan den unge og medarbejderne bedst kan agere i ophedede situationer.

Der er lagt vægt på positiv tilbagemelding fra tidligere indskrevet ung, der oplyser, at tilbuddet strakte sig meget langt i forhold til den unge, herunder at tilbuddet forsøgte sig med særlig indsats i forhold til at hjælpe den unge med den unges daglige livsførelse, at tilbuddet sørgede for en kontaktvoksen, at tilbuddets nattevagt havde mange samtaler med den unge osv.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på det misforhold, at referatet af opfølgingsmøde fra starten af september 2019 for indskrevet ung indikerer, at forælderen bruger noget tid på at gøre tilbuddet opmærksom på at det er vigtigt at den unge flere gange om ugen får justeret sin tandbøjle, ligesom forælderen også gør ret tydeligt opmærksom på vigtigheden af at den unge rent faktisk bruger sin tandbøjle for at undgå en fremtidig dårlig tandstilling. I den sammenhæng er det påfaldende, at statusudtalelsen for den unge, fra slutningen af oktober 2019 slet ikke kommer ind på dette forhold under punktet om sundhedsforhold.

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 07 | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad forebygger at der finder overgreb sted på tilbuddet.

I vurderingen er lagt vægt på de to unges positive tilbagemeldinger om skolen og medarbejderne, og der er lagt vægt på, at dette stemte overens med de positive tilbagemeldinger om skolen fra fire unge ved tilsynsbesøg i december 2018, hvor de fire unge som socialtilsynet talte med, alle gav tydeligt udtryk for at trives på tilbuddet, ligesom de unge nævnte, at der blev slået hårdt ned på mobning fra skolens side.

Der er lagt vægt på, at socialtilsynet ikke har fået kendskab til, at der skulle være foregået nogen overgreb på skolen.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at de to unge som socialtilsynet talte med, ikke fuldt ud gav udtryk for at føle sig trygge på deres værelser, idet værelserne ikke måtte aflåses om natten og idet de unge ikke stoledes på samtlige indskrevne unge. Disse forhold blev drøftet med ledelsen - se kriterium 5 og 14.

Der er i mindre grad lagt vægt på, at tilbudsledelsen oplyste, at der i foregående skoleår havde været en episode som tilbudsledelsen selv vurderede, var et overgreb på en indskrevet elev fra to andre indskrevne elevers side. Tilbudsledelsen oplyste desuden, at episoden blev anmeldt til politiet. Grunden til at der kun i mindre grad er lagt vægt på dette er, at hændelsen ikke fandt sted på skolen eller i skolens regi.

| | |
|-------------------------------------|---|
| Indikator 07.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 07.a | |

I bedømmelsen er lagt vægt på de to unges positive tilbagemeldinger om skolen og medarbejderne, og der er lagt vægt på, at dette stemte overens med de positive tilbagemeldinger om skolen fra fire unge ved tilsynsbesøg i december 2018.

Der er lagt vægt på, at socialtilsynet ikke har fået kendskab til, at der skulle være foregået nogen overgreb på skolen.

Der er dog på den anden side også lagt vægt på, at de to unge som socialtilsynet talte med, ikke fuldt ud gav udtryk for at føle sig trygge på deres værelser, idet værelserne ikke måtte aflåses om natten og idet de unge ikke stoledes på samtlige indskrevne unge. Disse forhold blev drøftet med ledelsen - se kriterium 5 og 14.

Der er i mindre grad lagt vægt på, at tilbudsledelsen oplyste, at der i foregående skoleår havde været en episode som tilbudsledelsen selv vurderede, var et overgreb på en indskrevet elev fra to andre indskrevne elevers side. Tilbudsledelsen oplyste desuden, at episoden blev anmeldt til politiet. Grunden til at der kun i mindre grad er lagt vægt på dette er, at hændelsen ikke fandt sted på skolen eller i skolens regi.



| | |
|--|---|
| | Temavurdering |
| | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

| | |
|--|---|
| Vurdering af tema | |
| <p>Socialtilsynet har ikke vurderet Skolen på Slotsvængets organisation og ledelse jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 5 |

| |
|--------------------------|
| Udviklingspunkter |
| |

| | |
|--|--|
| Kriterium 08 | <i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet har ikke vurderet Skolen på Slotsvængets organisation og ledelse jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.</p> | |
| Indikator 08.c | <i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 08.c | |
| <p>Socialtilsynet har ikke vurderet Skolen på Slotsvængets organisation og ledelse jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.</p> | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Kriterium 09 | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet har ikke vurderet Skolen på Slotsvængets organisation og ledelse jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.



| Temavurdering | |
|---------------|--|
| | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at tilbuddets medarbejdere i høj grad har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Langt hovedparten af medarbejderne er uddannede lærere eller pædagoger og mange af medarbejderne har relevante efteruddannelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ligeledes, at medarbejderne i helt overvejende grad forholder sig kompetent og imødekommende over for de indskrevne unge.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 10 | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i> |
|---|---|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at tilbuddets medarbejdere i høj grad har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. I vurderingen er lagt vægt på at langt hovedparten af medarbejderne er uddannede lærere eller pædagoger, at hovedparten af medarbejderne har relevante efteruddannelser og at alle medarbejdere efter sommerferien 2019 er gået i gang med kursus om børns emotionelle udvikling som medarbejderne omtalte positivt.</p> <p>Der er lagt vægt på helt overvejende positive tilbagemeldinger om medarbejderne fra de unge som vi talte med.</p> <p>Der er dog på den anden side også lagt vægt, at to unge beskrev at de i weekender kunne opleve, at medarbejdere bad andre unge om at vække de unge på deres værelser og at dette var klart uhensigtsmæssigt, idet der var i hvert fald én anden ung, som de unge ikke ønskede på deres værelser og slet ikke til at vække dem. Tilbudsledelsen tog dette til efterretning og ville følge op på det.</p> | |
| Indikator 10.a | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 10.a | |
| I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over medarbejdere, hvoraf fremgår, at langt hovedparten af | |



medarbejderne på døgndelen er uddannede pædagoger eller lærere.

Der er lagt vægt på fremsendt oversigt over kompetencer/efteruddannelser, hvoraf fremgår at langt hovedparten af medarbejderne har taget en lang række forskellige, relevante efteruddannelser både inden for det pædagogisk-psykologiske felt og inden for det mere lærerfaglige. En del af medarbejderne har gennemgået tre-årigt udviklingsforløb gennem PsykCentrum/FOLIKO om diagnoser, relationer, samtaler, børns adfærd som udtryk for en indre tilstand osv.

Der er lagt vægt på tilbudsledelsens og medarbejdernes oplysning om, at samtlige medarbejdere efter sommerferien 2019 er gået i gang med kursus om børns emotionelle udvikling; et kursus om mentalisering og neuroaffektiv psykologi.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 10.b | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 10.b

Der er lagt vægt på, at de to unge som vi talte med under tilsynsbesøget var meget positive i deres tilbagemeldinger om medarbejderne og om stedet generelt.

Der er lagt vægt på referat af indskrivningsmøde for ung, hvor den unge selv giver udtryk for, at den unge har et stort temperament. I den sammenhæng spørger tilbuddet til, hvad der skal ske, hvis den unge bliver vred, og det fremgår af referatet, at hvis det sker, er det bedste at den unge kommer ud og får noget luft, den unge har ikke behov for voksenkontakt i den situation. Socialtilsynet opfatter hér refereringen af dette som udtryk eller forløber for hvad man kan kalde for en kriseplan for den unge, altså at man i "fredstid" aftaler hvordan den unge og medarbejderne bedst kan agere i ophedede situationer. Socialtilsynet opfatter dette som et muligt udløb af det kursus om børns emotionelle udvikling, som medarbejderne er startet på efter sommerferien 2019, idet én af de to bøger som indgår i kursets litteratur, beskriver en meget lignende strategi for at lave en kriseplan. Den præcise beskrivelse findes i bogen "Mentalisering i mødet med udsatte børn" af Janne Østergaard Hagelquist, s. 90.


Der er dog på den anden side også lagt vægt på de to unges beskrivelse af, at de i weekender havde oplevet, at medarbejdere bad andre unge om at vække dem, herunder også i hvert fald én ung, som de to unge gav udtryk for at de ikke ønskede på deres værelse, idet han var fysisk intimiderende. Det skal tilføjes, at vi som det sidste i tilsynsbesøget forelagde denne beskrivelse for tilbudsledelsen og at tilbudsledelsen gav udtryk for, at den situation som de to unge havde beskrevet, ikke lød holdbar, og at tilbudsledelsen ville følge op på dette.

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 11 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 12 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 13 | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|



| | |
|---|---|
|  | Temavurdering |
| | <h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

| | |
|---|---|
| Vurdering af tema | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvængets fysiske rammer fungerer godt som ramme om de unges liv og som ramme om den indsats der finder sted på tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer i den forbindelse, at både unge, medarbejdere og tilbudsledelse generelt gav udtryk for at de fysiske rammer var hensigtsmæssige og at også fremsendt materiale generelt understøtter dette billede.</p> <p>Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at de fysiske rammer på enkelte områder kan forbedres og at dette vil være til gavn for de indskrevne unge. Under tilsynsbesøget videregav socialtilsynet således en række konkrete forslag til forbedringer fra de interviewede unge til tilbudsledelsen.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 4 |

| | |
|---|--|
| Udviklingspunkter | |
| <p>Socialtilsynet anbefaler tilbudsledelsen at igangsætte eller undersøge baggrunden for følgende forslag fra de unge til tilbuddets fysiske rammer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At vriderne til låsene til toilet dørene blev slebet/udskiftet, så man ikke udefra kunne åbne toilet døren med kanten af en nøgle eller et plastkort som fx et rejsekort. - At der blev sat matteret film på samtlige vinduer til toiletter og badeværelser, så man ikke udefra kunne se ind. - At der i åbningen ind til bruseniche blev installeret en reel dør i stedet for som nu et bruseforhæng; brusenichen befinder sig på badeværelse hvor der også er håndvaske, adgang til flere toiletter osv. - At de unge fik lov til at aflåse deres værelsesdør om natten. I forhold til dette sidste, kunne socialtilsynet forstå på tilbudsledelsen, at kravet om ikke-aflåste værelser kommer fra Brandtilsynet. Socialtilsynet anbefalede følgelig tilbudsledelsen at undersøge, om et andet låsesystem, eventuelt et elektronisk, ville kunne give eleverne mulighed for at aflåse deres værelser om natten. | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Kriterium 14 | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |



Socialtilsynet vurderer, at Skolen på Slotsvængets fysiske rammer fungerer godt som ramme om de unges liv og som ramme om den indsats der finder sted på tilbuddet.

I vurderingen er lagt vægt på, at der ikke i det fremsendte materiale er nogen tegn på at de unge ikke trives i de fysiske rammer; hverken i skolens fælles dagbog eller i den fremsendte dokumentation for tre tilfældigt udvalgte unge.

Der er lagt vægt på at de to unge som viste os rundt til tilsynsbesøget, generelt udtrykte tilfredshed med de fysiske rammer.

Der er dog på den anden side lagt vægt på, at det implicit fremgik af to unges rundvisning, at der er ganske lydteknisk i bygningerne og at dette ikke altid er optimalt for de unge.

Socialtilsynet konstaterede i øvrigt, at de fysiske rammer på nogle punkter var noget nedslidte, noget brugte. Socialtilsynet vurderer dog ikke, at der ligefrem var tale om at de fysiske rammer var forfaldne.

Der er ligeledes lagt vægt på de to unges tilbagemeldinger om, at de ikke helt følte sig trygge på deres værelser, og at denne utryghed dels udsprang af tilbuddets regel om, at de unge ikke må aflåse deres værelser om natten, dels udsprang af en utryghed ved nogle af de andre indskrevne unge. Under tilsynsbesøget drøftede vi disse forhold med tilbudsledelsen, som oplyste, at kravet om ikke-aflåste værelser kom fra Brandtilsynet, og socialtilsynet anbefalede tilbudsledelsen at undersøge muligheden for andre låsesystemer, eventuelt elektroniske, som måske både ville kunne tilfredsstille Brandtilsynet og de unges ønske om tryghed i forhold til de unges privatliv.

De to unge havde desuden en række konkrete forslag til forbedringer af de fysiske rammer som ligeledes blev videregivet til tilbudsledelsen under tilsynsbesøget og som tilbudsledelsen beredvilligt tog imod. Fælles for de unges forslag var, at de fysiske rammer i højere grad skulle sikre de unges privatliv og blufærdighed. Konkret foreslog de unge:

- At vriderne til låsene til toiletterne blev slebet/udskiftet, så man ikke udefra kunne åbne toilettdøren med kanten af en nøgle eller et plastkort som fx et rejsekort.
- At der blev sat matteret film på samtlige vinduer til toiletter og badeværelser, så man ikke udefra kunne se ind.
- At der i åbningen ind til bruseniche blev installeret en reel dør i stedet for som nu et bruseforhæng; brusenichen befinder sig på badeværelse hvor der også er håndvaske, adgang til flere toiletter osv.
- At de unge fik lov til at aflåse deres værelsesdør om natten.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 14.a | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 14.a

I bedømmelsen er lagt vægt på, at der ikke i det fremsendte materiale er nogen tegn på at de unge ikke trives i de fysiske rammer; hverken i skolens fælles dagbog eller i den fremsendte dokumentation for tre tilfældigt udvalgte unge.

Der er lagt vægt på at de to unge som viste os rundt til tilsynsbesøget, generelt udtrykte tilfredshed med de fysiske rammer.

Der er på den anden side også lagt vægt på de to unges tilbagemeldinger om, at de ikke helt følte sig trygge på deres værelser, og at denne utryghed dels udsprang af tilbuddets regel om, at de unge ikke må aflåse deres værelser om natten, dels udsprang af en utryghed ved nogle af de andre indskrevne unge. Under tilsynsbesøget drøftede vi disse forhold med tilbudsledelsen. Tilbudsledelsen oplyste, at kravet om ikke-aflåste værelser kom fra Brandtilsynet og at det ikke var tilbudsledelsens opfattelse, at Brandtilsynet var indstillet på at bøje af på dette krav. Vi anbefalede tilbudsledelsen at undersøge muligheden for andre låsesystemer, eventuelt elektroniske, som måske både ville kunne tilfredsstille Brandtilsynet og de unges ønske om tryghed i forhold til de unges privatliv.

De to unge havde desuden en række konkrete forslag til forbedringer af de fysiske rammer som ligeledes blev videregivet til tilbudsledelsen under tilsynsbesøget og som tilbudsledelsen beredvilligt tog imod. Fælles for de unges forslag var, at de fysiske rammer i højere grad skulle sikre de unges privatliv og blufærdighed.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 14.b | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 14.b

I bedømmelsen er lagt vægt på, at der ikke i det fremsendte materiale er nogen tegn på at de fysiske rammer ikke imødekommer de unges behov og der er lagt vægt på at de to unge som viste os rundt til tilsynsbesøget, generelt udtrykte tilfredshed med de fysiske rammer.

De to unge nævnte dog samtidig, at badeværelserne generelt blev ret ulækre i løbet af dagen (vi kunne forstå at de blev rengjort om morgenen) og de unge kommenterede under rundvisningen, at badeværelserne på dagen for



tilsynsbesøget var pænere og renere end de plejede at være.

Der er lagt vægt på, at det implicit fremgik af to unges rundvisning, at der er ganske lyd i bygningerne og at dette ikke altid er optimalt for de unge.

Socialtilsynet konstaterede i øvrigt, at de fysiske rammer på nogle punkter var noget nedslidte, noget brugte. Socialtilsynet vurderer dog ikke, at der ligefrem var tale om at de fysiske rammer var forfaldne.



Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Det er ikke socialtilsynet, men Undervisningsministeriet som fører det økonomiske tilsyn med Skolen på Slotsvænget, jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.

Økonomisk bæredygtig?

Det er ikke socialtilsynet, men Undervisningsministeriet som fører det økonomiske tilsyn med Skolen på Slotsvænget, jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Det er ikke socialtilsynet, men Undervisningsministeriet som fører det økonomiske tilsyn med Skolen på Slotsvænget, jævnfør Lov om socialtilsyn § 6 stk. 4, som angiver, at socialtilsynet ikke fører tilsyn med organisation, ledelse og økonomi for efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.

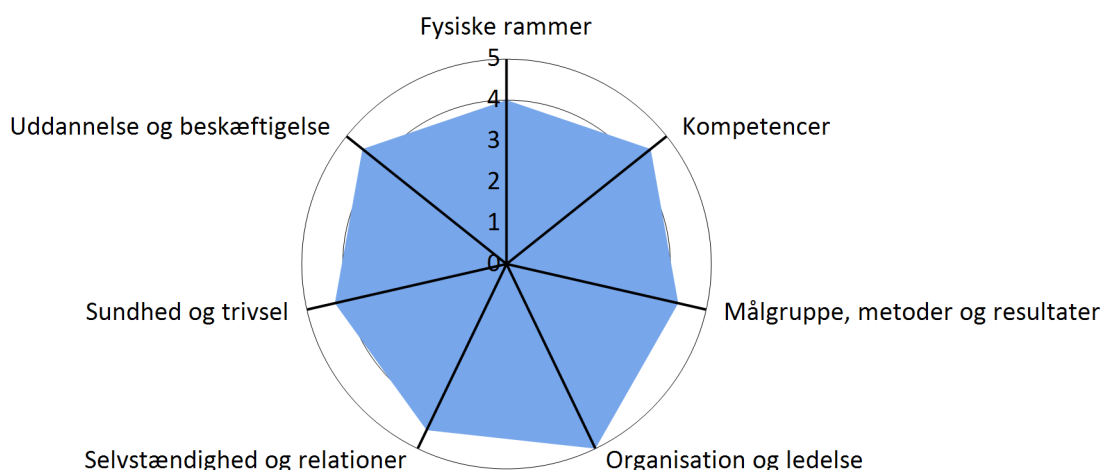
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Det er ikke socialtilsynet, men Undervisningsministeriet som fører det økonomiske tilsyn med Skolen på Slotsvænget.



| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|---|
| Dokumenter | Revisionsprotokollat fra Undervisningsministeriet, 2018 Oversigt over medarbejdere og unge Oversigt over medarbejderes uddannelser Litteratur til igangværende kursus om børns emotionelle udvikling For to unge: 3 ugers dagbogsnotater, referat af indskrivningsmøde, referat af opfølgingsmøde, foruden to statusudtalelser for den ene af de indskrevne unge. |
| Observation | Rundvisning ved to indskrevne unge; herunder tour-de-chambre på de to unges værelser, på badeværelserne, på hovedparten af fælles arealer og på udenomsarealerne. |
| Interview | Telefoninterview med to sagsbehandlere for unge som blev udskrevet fra tilbuddet før tid; socialtilsynet har forgæves forsøgt at få kontakt til flere sagsbehandlere. Rundvisning og interview ved to unge uden overværelse af andre voksne Gruppeinterview med 3 medarbejdere Gruppeinterview med tilbudsledelsen; skoleinspektør og stedfortræder |
| Interviewkilder | Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere |

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.